

الدكتور محمد الديني



الإضاء الديني .. ومجمع الأديان  
وموقف الإسلام



يطلب من : مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - عابدين

القاهرة - تليفون ٩٣٧٤٧٠



الدكتور محمد الدبيني

# الإخاء الديني.. ومجمع الأديان وموقف الإسلام

يطلب من : مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - عابدين

القاهرة - تليفون ٩٣٧٤٧٠

الطبعة الأولى

رجب سنة ١٤٠١ هـ — مايو سنة ١٩٨١ م

---

جميع الحقوق محفوظة

---



دار النضال للطباعة  
٢٢ شارع سامي - ميدان لاطو غلي  
القاهرة - تليفون ٣٠٥٥٦

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### الإخاء الدينى (١) .. ومجمع الأديان (٢) سياسة غير اسلامية

✽ ماذا يراد بالإخاء الدينى ؟

— السؤال الذى يطرح أولا : ماذا يقصد بالإخاء الدينى ؟

هل هو إخاء على أساس تقريب المسيحية من الاسلام ، وتقريب الاسلام من المسيحية وإبعاد فجوة الاختلاف بينهما ؟ . ان كان ذلك هو المطلوب فكيف يتم التقريب ؟ .

أم هو إخاء على أساس طرح المسيحية والاسلام جانبا بعيدا عن الترابط بين الطرفين ، ثم التصدى للشيوعية والالحاد العلمى ؟ .

وبعبارة أخرى :

هل الإخاء الدينى جماعة علمية دينية ؟ . أم هى جماعة سياسية

- 
- (١) جماعة تمارس نشاطها المشترك بين المسلمين والمسيحيين ، فى المركز العام لجمعيات الشبان المسلمين بالقاهرة ، ومن بين أعضائها بعض علماء الأزهر .. وبعض آباء الكنيسة .
- (٢) مبنى يقام فى ( وادى الراحة ) بسيناء للعبادات أثلث ..

تعمل باسم الاسلام والمسيحية ضد الالحاد العلمى الماركسى وضد الشيوعية ؟ .

واذا كانت جماعة علمية دينية : ماذا يصنع الطرف المسيحى فى قول القرآن الكريم :

« ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ، ثم قال له : كن فيكون . ( فهو فى نظر القرآن انسان بشر وليس الها او ابنا لله ) .  
الحق من ربك ( وكون عيسى شبيها بآدم فى بشريته وانسانيته )  
هو الحق نطق به المولى جل جلاله ، فلا تكن من المقتزين . فمن حاجك فيه دن بعد ما جاءك من العلم ( عن طريق وحى الله ببشريته )  
فقل : تعالوا ندع ابناؤنا وابناءكم ونساءنا ونساءكم وانفسا وانفسكم ،  
ثم نبتل فنجعل لعنة الله على الكاذبين .

ان هذا ( اى ما اوحى اليك ايها الرسول من بشرية عيسى )  
لهو القصص الحق ، وما من اله الا الله ، وان الله لهو العزيز الحكيم  
فان تولوا فان الله عليم بالفسدين » (١)

فانقرآن هنا يعلن بشرية المسيح .. وبالتالي يعلن وحدة  
الألوهية لله جل شأنه ويصف من يولى ظبره لهذه الحقيقة بالمفسد ،  
ويصب عليه لعنة الله لأنه من الكاذبين عندئذ .

فهل الطرف المسيحى فى جماعة الاخاء الدينى .. هل الآباء فى  
هذه الجماعة على استعداد لتصديق القرآن فى بشرية عيسى ، وفى  
وحدة الألوهية ؟ . وعندئذ يكونون قد استجابوا لنداء القرآن لأهل  
الكتاب عامة ، فى قول الله تعالى :

---

(١) آل عمران : ٥٩ — ٦٣

« قل ( اى يامحمد ) ياأهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم : الان نعبد الا الله ، ولا نشرك به شيئا ، ولا يتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله ، فان تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » (١) .  
واصبحوا بهذا التصديق مسلمين ؟ .

واذا بقى الطرف المسيحى قى جماعة الاخاء الدينى على الايمان بالوهمية المسيح وبالتالى بقى على شركه بالله جل جلاله ، فما هى صورة التقريب للاسلام ، التى يقترحها هذا الطرف على الطرف المؤمن برسالة الرسول محمد عليه السلام ؟ . ان الفجوة واسعة بين تأليه الانسان والشرك بالله من جانب . . واخراج الانسان كلية من اطار الالهية وقصرها على الله وحده من جانب آخر . ومن أجل اتساع الفجوة بين نوعى الايمان والاعتقاد على هذا النحو أو ذاك يصف القرآن موقف الطرف المسيحى فى ايمانه بالوهمية عيسى ، وبشركه بالله جل جلاله : بالغلو والتطرف فيقول القرآن الكريم :

« ياأهل الكتاب لا تغفلوا فى دينكم ( بتأليه المسيح وبالتثليث فى الالهية ) ولا تقولوا على الله الا الحق . . » ( ثم يوضح حقيقة الاعتقاد كما جاءت به الرسالة السماوية فى قول المولى سبحانه ) :

انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله ، وكلمته القاها الى مريم ، وروح منه ، ( فهو انسان ارسل من الله وأمه مريم . وهى

انسان كذلك . فليس من الله في شيء . وكل ما لله في وجوده :  
انه امر به فكان ) .

فامنوا بالله ورسوله ، ( ومن بين هؤلاء الرسل عيسى ) ،  
ولا تقولوا ثلاثة ، ( ولا تشركوا بالله بقاليهم المسيح وامه مريم ،  
بالاضافة الى الله وبذلك تعتقدون في تثليث الهى ) . انتقوا خيرا لكم ،  
( اى عن هذا التصور للالهية ) انما الله اله واحد ، سبحانه ان  
يكون ولد ( كما يدعى ارباب التثليث من اهل الكتاب ) .

له ما فى السموات وما فى الارض ، وكفى بالله وكىلا » (١) .  
ويضيف القرآن الى توضيح حقيقة الاعتقاد ، كما جاءت بها  
الرسالة السماوية : ان المسيح نفسه لا يابى ان يقال عنه : انه  
انسان عبد لله سبحانه ، كما لا تابى الملائكة الذين هم اكثر قربا  
فيما بينهم من الله : ان يقال عنهم : انهم عباد الله :

« لن يستكف المسيح ان يكون عبدا لله ( وليس الها كما يعتقد  
حواريه فيه ) ولا الملائكة المقربون ،

ومن يستكف عن عبادة الله ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعا .  
فاما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فيوفيهم اجورهم ويزيدهم من  
فضله ، واما الذين استكفوا واستكبروا فمعذبهم عذابا عظيما ،  
ولا يجدون لهم من دون الله وليا ولا نصيرا » (٢) .

(٢) النساء : ١٧٢ ، ١٧٣ .

(١) النساء : ١٧١ .



واذن بقاء الطرف المسيحى فى جماعة « الاخاء الدينى » على اعتقاده بالوهية المسيح يبعد هذا الطرف تماما عن أن تكون له أدنى مشاركة او أدنى علاقة مع المؤمنين برسالة الرسول محمد بن عبد الله فى اخوة ايمانية ودينية .

\* \* \*

### \* القرآن له منزلة الفصل فى الكتب السماوية السابقة :

فرسالة القرآن تختلف عما هو فى التوراة والانجيل الآن اذ ما فى التوراة والانجيل لم يعد معبرا عن رسالة الله للانسان . ولذا كان القرآن وحده هو الذى يعبر عن هذه الرسالة تعبيرا صادقا . ونيط به تصحيح ما اختلف فيه اليهود ، والنصارى ، عن رسالة الله « ان هذا القرآن يقص على بنى اسرائيل أكثر الذى هم فيه يختلفون . وانه لهدى ورحمة للمؤمنين » (١) .. فبينما يعرف القرآن أهل الكتاب ما ابتعدوا فيه عن رسالة الله ينطوى فى ذاته على الهداية الالهية والرحمة للمؤمنين . وهذه .. وتلك مضمون الرسالة الالهية للانسان على هذه الأرض .

ان التوراة قد طرأ عليها من التغير بفعل بعض الزعماء من اليهود : ما يجعلها الآن غير جديرة بأن تكون نورا وهدى للناس ، كما أنزلت فى ألواح موسى ويشير الى ذلك قول الله تعالى : **« ولا سكت عن موسى الفضب اخذ الألواح ، وفى نسختها هدى ورحمة للذين هم لربهم يرهبون »** (٢) .. والقرآن يحكى هذا التغير فى قول الله تعالى :

**« وما قدروا الله حق قدره ( أى ما أعطى مشركوا مكة الله جل جلاله التقدير الواجب أن يعطى له ، عندما يدعون ادعاءات واضحة البطلان تتصل به سبحانه ) اذ قالوا : ما أنزل الله على بشر من شيء ، ( كأن يقولوا ان الله لم يرسل رسولا بشرا ويوحى له برسالة من عنده ) قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى نورا وهدى للناس فيكفى في وضوح البطلان لهذا الادعاء : أن يوجه الى اصحاب هذا الادعاء السؤال الآتى : من أنزل التوراة اذن وهى الكتاب الذى جاء به موسى ؟ . فهم لا يستطيعون عندئذ الا الصمت عيا عن الجواب ) .**

**تجعلونه قراطيس تبدونها ، وتخفون كثيرا . . وتتجه الآية في الوقت نفسه الى اليهود لتقص عليهم أنهم بما فعلوه في التوراة أخرجوها عن أن تكون مصدر هداية ورحمة للناس كما هى رسالة الله الصادقة . وما فعلوه فيها هو أنهم قسموها الى أجزاء أظهروا البعض منها وهو القليل ، وأخفوا الكثير منها بعد ذلك . ولذا لم تعد صالحة لأن تعبر عن رسالة الله . ومن أجل ذلك كانت هناك حاجة ماسة بين الناس : أن ينزل القرآن هدى ورحمة لهم ، ومصدقا لما بين يديه من رسالة الله وهى الرسالات السابقة ( ١ ) والآية التالية بعد هذه الآية تخبر بالفاية من نزول القرآن ، في قول الله تعالى : **« وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذى بين يديه ، ولتنذر أم القرى ومن حولها ، والذين يؤمنون بالآخرة ( أى من اليهود ) يؤمنون به ، وهم على صلاتهم يحافظون » ( ٢ ) .****

(٢) الأنعام : ٩٢

(١) الأنعام : ٩١

وإذا كان من وظيفة القرآن أن يصحح ما وقع من أهل الكتاب بفعل زعمائهم فيه فليس اذن مساوقا لأى كتاب سبق ويوجد بينهم الآن . وبالتالي ليس هناك تناخ اليوم وغدا بين المسيحيين من جانب ، والمؤمنين برسالة الرسول صلى الله عليه وسلم في جانب آخر ، سوى ذلك النوع الذى يجب أن يقوم على الايمان بالقرآن وحده .

وعلى نحو ما صنع أهل الكتاب من اليهود فى التوراة صنع أهل الكتاب من النصارى فى الانجيل ، بحيث أصبح الانجيل كذلك بعيدا عن أن يكون هدى من الله ورحمة للناس يقص ذلك القرآن الكريم فى قول الله تعالى :

**« ومن الذين قالوا انا نصارى اخذنا ميثاقهم ( أى فى الايمان بوحدة الالهية ) فانسوا حظا مما ذكروا به ( أى اغفلوا نصيبا وافرا مما أخذ عليهم ميثاق به . ومن بين ما اغفلوه : الايمان بوحدة الالهية ) فاغرينا بينهم العدواة والبغضاء الى يوم القيامة ( غنشا عن نسيان بعض ما أخذ عليهم ميثاق به : أن أولعوا بعدواة بعضهم لبعض ، بعد أن انقسموا الى يعاقبة .. وملكانيين ، يقولون معا بالتثليث ، .. ونساطرة يؤمنون فى مواجهة الفريقين السابقين بالوحدة فى الالهية . وتوزعوا الى الكنائس الثلاث : الارثوذكسية .. والكاثوليكية .. والنسطورية وسيظل هذا الانقسام الى يوم القيامة ) » ( ١ ) .**

وأصبح من وظيفة القرآن بالنسبة للإنجيل كذلك : أن يصحح  
لنصارى ما أخفاه زعماءهم عنهم من كتاب الله ورسالاته . ولذا  
يوجههم القرآن بنداء الله لهم في قوله تعالى :

« يا اهل الكتاب ( ويقصد بهم اهل الانجيل ) قد جاءكم رسولنا  
( وهو محمد عليه السلام ) يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب  
( وهو الانجيل ) ويعفوا عن كثير ، قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين  
( وهو القرآن ) يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم  
من الظلمات الى النور باذنه ويهديهم الى صراط مستقيم » (١) .

ومما أخفاه بعض زعماء النصارى : طلب الايمان بوحدة الألوهية-  
وعدم الشرك بالله سبحانه . وعندما رفع بعضهم المسيح الى مستوى  
الألوهية كشف القرآن كرسالة مصححة لأخطاء اهل الكتاب عامة  
عن كفر الاعتقاد بذلك . فيقول جل جلاله : « لقد كفر الذين قالوا :  
ان الله هو المسيح ابن مريم ، قل فمن يملك من الله شيئا ان  
اراد ان يهلك المسيح ابن مريم ، وامه ، ومن في الأرض جميعا » (٢) .

\* \* \*

وهكذا التوراة في حاضرها .. والإنجيل في حاضره لا يساوق  
اى منهما القرآن في منزلته ووظيفته . فلم يزل القرآن وحده هو  
صاحب الفضل في شأن الرسالة الالهية : ما هو حق وصحيح .  
وما هو محرف منها .. وما هو مبعد عنها .

والتآخي بين أتباع اليهودية ، والمسيحية ، والاسلام ، يفقد  
الاساس المشترك في الايمان . واذن جماعة الاخاء الدينى التى  
ينادى بها من وقت لآخر فى السياسة المصرية ليست جماعة علمية  
دينية . ولا تصح أن تقوم على مشاركة الاسلام فيها .

\*\*\*

### \* هل الاخاء الدينى جماعة سياسية ؟ \*

والسؤال الذى يطرح ثانيا هو : هل جماعة الاخاء الاسلامى  
المسيحى القائمة الآن فى المركز العام لجمعيات الشبان المسلمين :  
بعث « لجمعية الصداقة الاسلامية المسيحية » . . التى انشأها القس  
« هوبكنز » فى الخمسينات بتوجيه من المخابرات المركزية الأمريكية ؟  
واحتفل بميلادهما فى « بحدون » بلبنان فى أوائل الخمسينات ؟ .

ان هوبكنز هو مبشر أمريكى بروتستانتى حاول أن يؤلف فريقا  
من المفكرين الاسلاميين ، وفريقا آخر من رجال المسيحية فى اطار  
« الصداقة الاسلامية المسيحية » ووجه الدعوة الى الفريقين فى  
أول مؤتمر اسلامى مسيحى بلبنان . وأعلن الغاية من اجتماع  
الطرفين . وحددها بالوقوف فى وجه الشيوعية الدولية ، وفى وجه  
التأييد السوفيتى لها فكان لقاء الطرفين لغاية سياسية . وهى الحد  
من النفوذ السوفيتى لصالح التوسع الأمريكى ، واستمر بياثر رسالة  
هذه الجمعية حتى قتل فى حادث سقوط احدى الطائرات فى الستينات .

وكان يظن أن تأليف هذه الجمعية من الطرفين ومشاركة كل  
منهما للآخر فى هدف ضد الشيوعية . وضد السوفييت سيهيء

الفرصة على الأقل لوجود مرحلة في علاقة الاسلام بالمسيحية . هي مرحلة كف المستشرقين من المسيحيين عن توجيه الهجوم والنقد غير العلمى ضد الاسلام ، وضد مبادئه ، وضد رسوله عليه السلام ، اعلانا عن النية الطيبة في صداقة المسيحيين للمسلمين .

ولكن بالرغم من مرور فترة غير قصيرة على وجود « جمعية الصداقة الاسلامية المسيحية » فان الهجوم على الاسلام « من قبل المستشرقين لم ينقطع ، وأن أسلوب النقد في مجافاته للذوق وللواقع ضد مبادئه لم يتوقف . مما يدل على أن الترابط بين علماء المسلمين وآباء الكنيسة من المسيحيين في هذه الجمعية كان لاستغلال الجانب الاسلامى في مواجهة الشيوعية الدولية ، اذ الاعلان : ان مئات الملايين من المسلمين في العالم — عن طريق هذه المشاركة المصطنعة — تقف ضد النفوذ السوفييتى له أثره السلبى على السوفييت ، وأثره الايجابى بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية ، في الحرب الباردة بين القوتين العظميين . والاسلام حينئذ سبيل للمحافظة على المصالح الأمريكية ، أكثر منه طريقا عقديدا ، لاستنكار الاحاد ، ودعوة لاشاعة القيم الانسانية العليا في علاقات الناس بعضهم ببعض .

هل « سياسة الوفاق » بين هاتين القوتين قد اهتزت ، بعد تغفل السوفييت في افريقيا ، ومشاركته في السيادة في المحيط الهندى عند مدخل الخليج ، وفي البحر الأحمر في جنوب شبه الجزيرة العربية وفى القرن الأفريقى في الحبشة ؟ . وهى كلها كانت تعتبر مناطق موالية للغرب ، ولأمريكا بعد الانجليز ..

وعن اهتزاز سياسة الوفاق ابتدأت الحرب الباردة من جديد في خفاء ، واحتاجت المصالح الأمريكية في أفريقيا والشرق الأوسط الى اعلان : « تضامن الاسلام مع المسيحية » في مواجهة الالحاد والشيوعية ؟

فالسياسة الأمريكية عندما كان « الوفاق » قائما وصلبا في السياسة الأمريكية السوفييتية لم تسأل عن « الاسلام » بين المسلمين وهو يطارد في باكستان الشرقية من الهند بمساعدة الروس ، في حرب ديسمبر سنة ١٩٧٠ التي باشرتها الهند ضد باكستان حتى انتصرت العلمانية وأعلنت « بنجالادش » فصل الاسلام عن الدولة تحقيقا لهدف السوفييت أولا . وهو تأمين الحدود المجاورة في القوقاز من الاتحاد السوفييتي ، وابعاد أمل القوقازيين في عودتهم الى الاسلام ، الذي كان الى الأمس قريبا منهم بين اخوان لهم في باكستان الشرقية . وكذلك كان فصل الاسلام عن الدولة في « نظام » مجيب الرحمن غاية لحزب المؤتمر في الهند ، لأن المسلمين في الهند سيرون فيه اضعافا لهم ، ويأسا من أن تكون لهم حرية العبادة طبقا للإيمان به . فتمسكهم به بين الهندوس يسبب لهم مشاكل ومتاعب عديدة كل يوم تقريبا .

وباكستان — في الشرق والغرب — كانت عضوا في الحلف المركزي . وهو حلف ضد الشيوعية والنفوذ السوفييتي ومكون من : إنجلترا .. وتركيا .. وايران .. وباكستان . وكانت أمريكا عضوا مراقبا فيه . أي كانت على صلة الترابط في حلف عسكري مع باكستان . ومع ذلك لم تساعد باكستان ، كما لم تحل دون المساعدة الروسية وهي آتية من أسوان بصر الى الهند وموجهة ضد باكستان . في الحرب الهندية الباكستانية .

وهكذا كشفت الحرب الهندية الباكستانية عن « قيمة الاسلام »  
في نظر السياسة الأمريكية فهي تنظر اليه على أنه : العدو للدود  
لصليبية الدولية . وطالما يضرب الاسلام من غير الصليبيين فالتد  
الأمريكية لا تمتد الى الدفاع عنه . وعند ما تحتاج المصالح الأمريكية  
في أرض المسلمين الى اعلان مساندة « الاسلام » كقوة إيمانية  
بين ملايين المسلمين في العالم فلا مانع من أن تؤسس « جمعية  
للسداقة بين المسلمين والمسيحيين » تعلن التعاون بين الطرفين  
للقوقوف في وجه الاحاد والكفر . .

✽ تركت السياسة الأمريكية في سنة ١٩٧٠ اعتداء الهند وروسيا  
ضد باكستان الحليفة للأمريكان .

✽ وعملت السياسة الأمريكية على أن يستباح الوطن الأندونيسى  
وايمان المسلم بالاسلام . هناك للتبشير في صورته الظاهرة  
والخفية .

✽ وتتفاضى السياسة الأمريكية في الفلبين عن اضطهاد السلطة  
الصليبية القائمة للاسلام والمسلمين في بعض جزر هذه الدولة .

✽ وحرضت جنرالات الجيش التركى على الانقلاب في تركيا في سنة  
١٩٨٠ كى يقف المد الاسلامى ويعود الوضع الى علمانية  
« أتاتورك » التى نفذها لصالح الروس والأمريكان معا .

✽ وتركت السياسة الأمريكية الحرب بين ايران والعراق في سنة  
١٩٨٠ تدمر كل شئ في البلدين ، حتى تأتى على آخر فلس



من المدخرات في كلا البلدين منذ سنة ١٩٧٣ أى منذ زيادة  
اسعار البترول وحتى تضعف ثورة ايران لا يمتد اثرها الى  
العراق .

✽ وتركت الأحباش ومعهم السوفييت يطاردون المسلمين في أريتريا  
بعد أن سعت هذه السياسة من قبل لدى هيئة الأمم المتحدة  
لضم أريتريا الى الحبشة وباركت عمل الامبراطور هناك في  
تنصير المسلمين بالاكراه عن طريق الحاجة للقمّة العيش .  
ورضيت الآن بالوجود السوفييتي الالحادى هناك .

تركت هذا .. وذاك .. لأن في كل ما تركته : ما يضعف الاسلام  
أو يطرده خارج ديار المسلمين .. وألبداً الرئيسي في السياسة  
الأمريكية : اضعاف الاسلام والمسلمين في أراضيهم وان كانت قد  
تتذرع بسياسة الوفاق بين القوتين العظميين .

واذن قيام « الاخاء الدينى » في المركز العام للشبان المسلمين  
بالقاهرة لا يرجى منه الخير للاسلام . وان كان ينتظر أن يكون  
سبيلاً للاستغلال السياسى لمصلحة الولايات المتحدة الأمريكية .

وربما من يقف على تاريخ الدار التى أسسها المرحوم الدكتور عبد الحميد  
مسعود لتكون المركز العام للشبان المسلمين ، يأسف لأن تتخذ الآن  
مقراً للاخاء الاسلامى المسيحى في يومنا الحاضر ، فنشاط مثل هذه  
الجمعية يساقط على الأقل نشاط نوادى « الروتارى » في الشرق

الايوسط ، فى الآثار السلبيه التى تعود على المسلمين فى ضعفه  
الروابط فيما بينهم الى اساس من الاسلام .

\*\*\*

### \* وادى الراحة — والبديل عن القدس :

\* ايضا ما هو الهدف من « مجمع الأديان » الذى يعتزم اقامته فى  
سيناء فى وادى الراحة ؟ .

\* هل الهدف منه اقامة معابد ثلاثة فى مبنى واحد ترمز الى الديانات  
السماوية : اليهودية .، والمسيحية .، والاسلام ؟ .

\* أم الهدف من اقامته فى سيناء ليكون بديلا عن « القدس » . .  
ويصبح مزارا لأهل الأديان الثلاثة :

وإذا كان الهدف منه أن يكون رمزا الى الديانات الثلاثة . .  
لماذا يقام فى سيناء بالذات ؟ . . وهل باقامته هناك عندئذ تسقط  
الفوارق فى القيمة الدينية بين انماط العبادة التى يباشرها اليهود فى  
معبدهم هناك . . والأخرى التى يباشرها المسيحيون فى كنيستهم . .  
وكذلك المسلمون فى مسجدهم ؟ . . ويصبح كل مباشر لعبادته فى المكان  
الخاص بها مقبولا عند الله فى نظر الآخر ؟ على معنى أن يعتقد بذلك :  
اليهودى ، والمسيحى ، والمسلم ؟ . أى يعتقد اليهودى بسلامة العبادة  
التي يؤديها المسيحى فى كنيسته والمسلم فى مسجده . ويعتقد  
المسيحى بسلامة العبادة التى يؤديها اليهودى والمسلم هناك ، كما

يعتقد المسلم أخيراً بسلامة العبادة التي يؤديها المسيحي واليهودي كل في معبده في هذا المجمع .

واليهودى اذا اعتقد بسلامة العبادة التي يؤديها المسيحي في كنيسته والمسلم في مسجده ، لماذا تؤسس اسرائيل على أساس دينى خاص باليهود وحدهم ؟ ولماذا تقتصب القدس وتجعلها عاصمة موحدة خاصة باليهود دون غيرهم ؟ . ولماذا لا تسوى اسرائيل في القيمة الدينية بين أماكن العبادة لأهل الأديان الثلاثة في القدس ، وتخرج هذه المدينة من دائرة نفوذها لتصبح حرماً آمناً لجميع اليهود والمسيحيين والمسلمين ، إقامة فيها ، ومزاراً لها وهروراً بها ؟ .

والمسيحيين والمسلمين ، إقامة بها ، ومزاراً لها ، وهروراً بها ؟ . في مسجده لماذا هذا النشاط المسعور للصليبية الدولية ضد الاسلام ، وضد المسلمين ؟ لماذا تباشر الصليبية الدولية في خفية العمل على اضعاف المسلمين بالتبشير عن طريق المستشفيات أو العيادة الخارجية .. وبالتعليم في مدارس التعليم المتنوعة للذكور والاثاث على السواء ؟ ويحملهم في صورة أو في أخرى على تحديد النسل والحد من الخصوبة الجنسية ؟ . وعلى بث الفرقة في المجتمعات الاسلامية على أساس اختلاف الطائفية ، والشعبوية ، والعنصرية ، والقبلية أو على أساس اختلاف اللغة أو اللهجة في اللغة الواحدة . ولماذا تسعى نوادى الروتارى .. والليونز — وهى من مراكز النشاط الصليبية الدولية — الى خلخلة الاسلام في نفوس المسلمين أصحاب الوظائف العالية والدرجات المرموقة في المجتمعات الاسلامية المعاصرة ؟ .. ولماذا تدفع الجمعيات النسوية باسم تحرير المرأة أو

باسم الثورة الجنسية الى اضعاف الأسرة المسلمة بتفكيك الترابط  
في الأحوال الشخصية على أساس من الاسلام بين الزوج وزوجته ،  
والى استقلال المرأة في الولاية على نفسها ؟ .

\*\*\*

هل الهدف من اقامة مجمع الأديان .. بسيئات بوادي الراحة ،  
هدف سياسي وهو : تحويل انظار المسلمين بالخصوص عن «القدس»  
وما ارتبط بها من تاريخ للأديان الثلاثة ؟ .

وعندئذ هل يصبح المكان الذي يقام فيه المساجد للمسلمين بسيئات  
وهو وادي الراحة هو المكان الثالث الذي تشد اليه الرجال ، بجانب  
المسجد المكي ، ومسجد الرسول عليه السلام ، كما ورد في الحديث  
الصحيح : « لا تشد الرجال الا الى ثلاثة : المسجد الحرام ..  
والمسجد الأقصى .. ومسجدي هذا » .. ؟ .

وهل ينتقل حادث الاسراء وما ارتبط به . بين امامة الرسول  
عليه السلام لجميع الرسل في المسجد الأقصى ، بناء على طلب «جبريل»  
عليه السلام .. وكذلك ينتقل ما ارتبط بهذه الامامة من معنى ريادة  
القرآن وهيئته على الرسالات السماوية وفصله فيما اختلف فيه  
اهل الكتاب ؟ . على نحو ما يقوله الله جل جلاله :

« وانزلنا إليك الكتاب بالحق ، مصدقا لما بين يديه من الكتاب ،

ومهيئنا عليه ،

أفاحكم بينهم بما أنزل الله ( وهو ما جاء به القرآن الآن )  
ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق ، ( وأهواؤهم ما اختلفوا  
فيه عن القرآن ) ،

لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ، ولو شاء الله لجعلكم أمة  
واحدة ، ولكن ليلوكم في ما آتاكم ( وقد شاءت إرادة الله أن تكون  
« الأصول » للعقيدة في الأديان السماوية الثلاثة ، واحدة ، وإن  
تعددت مناهجها وشرائعها بقصد الابتلاء والاختبار ) (١) وإذا  
كانت الأصول في العقيدة في الرسائل الإلهية واحدة للكتب الثلاثة  
فآخرها وهو القرآن يجب أن يكون صاحب الهيمنة ، وإن يكون  
بوحدة : الفاضل بين الحق ، والباطل .

هل ما تم في الإسراء إلى المسجد الأقصى وما جد للرسول عليه  
السلام من آيات الله هناك : يمكن أن يتذكره المسلمون ويستعيدوا  
صورته عند زيارتهم للمسجد في « وادي الراحة » بسيناء ؟ فقد جاء  
قوله تعالى « سبحانه الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام  
إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لنريه من آياتنا » (٢) .

إن « المسجد الأقصى » بالقدس له مكانته التاريخية في رسالة  
الله ، فليس له عوض وبديل من الوجهة الدينية . وطالما ليس له  
بديل ، وشأنه شأن المسجد الحرام بمكة وشأن مسجد الرسول عليه  
السلام بيثرب ، فلا يغطي إقامة « مجمع الأديان » بوادي الراحة

بسيناء : عمل اليهود في القدس بجعلها عاصمة لاسرائيل واعادة  
هيكل سليمان ، على انقاض المسجد الأقصى هناك . فجعل القدس  
مدينة يهودية .. وتحويل المسجد الأقصى فيها الى مكان للعبادة  
يختص به اليهود وحدهم لا يكفره « وادى الراحة » .. ولا يحول  
دون اثاره المسلمين وسخطهم على من يحاولون اخفاء جريمة افناء  
المعالم الاسلامية على ايدي اليهود . وسيظل اسم اليهود مرتبطة  
محاولاتهم التاريخية في الماضي لافساد الاسلام ومحاولتهم في الحاضر  
الحيلولة بين المسلمين واتصالهم بأمكنة الذكريات لتعاليم دينهم .

\* \* \*

وبعد معاهدة السلام مع اسرائيل يلاحظ كثير الحديث في  
الصحف اليومية عن « العلمانية » والفصل بين الدين والسياسة .  
أى الفصل بين الاسلام .. والعمل في السياسة المصرية . على الرغم  
من أن اسرائيل تقيم سياستها على أساس أن « اليهود شعب الله  
المختار » . وهو شعار أو مبدا تدعى السياسة الاسرائيلية انه  
قضية دينية .

كما كثر التهديد لطلاب الجامعات الاسلامية في الجامعات في  
مصر أن هم مارسوا الاسلام في دراساتهم .. وفي سلوكهم .. وفي  
دعوتهم الى تطبيق الشريعة الاسلامية في مجالات الحياة الانسانية  
المختلفة .

فما الهدف من هذا .. وذاك .

\* \* \*

وبعد معاهدة السلام قامت جماعة « الاخاء الديني » بين بعض

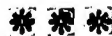
آباء الكنيسة وعلماء الأزهر . وتمارس نشاطها الآن في مقر الشبلان  
للمسلمين بالقاهرة .



وبعد معاهدة السلام تتحدث الصحف المصرية عن « المجمع  
الدينى » فى وادى الراحة بسيناء ، وتشير من وقت لآخر الى المتبرعين  
للاسـهم فى اقامته .

فهل هناك صلة بين « العلمانية » و « الاخاء الدينى » . .  
و « مجمع الأديان » . . من جانب ، وتطبيق معاهدة السلام من جانب  
آخر ؟ هل تسهم هذه الأمور الثلاثة فى « تطبيع » العلاقات المصرية  
الاسرائيلية ؟ . . وهى تسهم ، ولكن اسهامها عندئذ على حساب  
الاسلام . ويكفى أن يبعد الاسلام عن جوانب الحياة الانسانية  
باسم العلمانية . . وأن يسوى بينه وبين المسيحية ، كما — يسوى —  
بينه وبين اليهودية فى « جماعة الاخاء الدينى » مرة ، وفى «مجمع الأديان»  
مرة ثانية . فالاسلام لا يعرف العلمانية . ثم لا يعرف عن رسالته  
الا أنها مهيمنة على كل كتاب سبق أوحى به الى رسول من الرسل .  
واذن المساواة بينه وبين غيره انتقاص لرسالته وكفر بما اراده الله  
فيه . كما أن العلمانية كفر ببعض الكتاب وايمان بالبعض الآخر .

والمسلمون اليوم فى حاجة ماسة الى التعاون على الأخذ بالاسلام  
فى ترابطهم . . والبعد كل البعد عن شعارات فيها الضياع لهم  
حاضرا ، ومستقبلا .  
... والله الموفق . . وهو المستعان .







# محتويات الكتاب

## الصفحة

ماذا يراد بالاخاء الدينى ؟ . . . . . ٣

القرآن له منزلة الفصل فى الكتب السماوية السابقة . . ٧

هل الاخاء الدينى جماعة سياسية ؟ . . . . . ١١

وادي الراحة — والبديل عن القدس ؟ . . . . . ١٦

محتويات الكتاب . . . . . ٢٣

رقم الإيداع بدار الكتب — ٢٩٢٢

---

الترقيم الدولي ٧ — ١٩ — ٧٣٣٥ — ٩٧٧